**Paso 1: Evaluación, identificación y análisis de necesidades**

**Anexos para facilitar la toma de los “pasos” de colaboración**

**Anexo 1** Decisiones clave para las que se necesitan datos

**Anexo 2** Ejemplos de necesidades de datos clave

**Anexo 3** Acordar cómo compartir información sistemáticamente entre sectores: lista de verificación y escenarios de ejemplo

**Anexo 4** Beneficios y limitaciones de las evaluaciones de necesidades conjuntas y sectoriales

**Anexo 5** Colaboración durante las evaluaciones de un solo sector: lista de verificación para preguntas de colaboración y ejemplo

**Anexo 1: Decisiones clave para las que se necesitan datos**

**• Respuesta y decisiones operativas:** para establecer áreas prioritarias de intervención, incluyendo

* + objetivos de la respuesta / resultados previstos de la intervención
  + alcance geográfico
  + priorización del niño (edad, género, tipo de vulnerabilidad)
  + número de personas que recibirán apoyo a través de la respuesta
  + actividades de respuesta prioritarias que debe realizar cada sector
  + modalidades del programa (por ejemplo, directo, remoto o en asociación con actores existentes)

actores que responderán

* + recursos financieros, de tiempo y humanos necesarios para la respuesta
  + Adaptar la respuesta sobre la base de nueva evidencia, en todo el HPC
  + estrategia / planificación de salida
* Solicitar flujos de financiación específicos (OFDA, ECHO, DFID, donantes privados, etc.)
* Decisiones de promoción: demografía prioritaria (por ejemplo, desplazados internos / refugiados / comunidades de acogida)

**Anexo 2: Ejemplos de necesidades de datos clave**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Necesidades de datos educativos | Necesidades de datos comunes | Necesidades de datos de CP |
|  | Datos demográficos: población total por categorías de edad (convenidas) |  |
|  | Datos de desplazamiento: desplazados internos, refugiados por edad |  |
| Tasas de matriculación y asistencia (niños escolarizados y no escolarizados) | Niños en riesgo de deserción escolar | Niños fuera de la escuela |
| Barreras para acceder a la educación   * trabajo infantil * matrimonio infantil * niños con discapacidad * CAAFAG * Niños separados y no acompañados * Niños que sufren violencia, negligencia y / o abuso * Niños sin documentación | **Checkmark**  **Checkmark**  **Checkmark**  **Checkmark**  **Checkmark**  **Checkmark**  **Checkmark**  **Checkmark**  **Checkmark** | **Categorías de vulnerabilidad infantil**   * niños involucrados en el trabajo * hijos casados * niños con discapacidad * CAAFAG * Niños separados y no acompañados * Niños que sufren violencia, negligencia y / o abuso * Niños sin documentación |
| Disponibilidad de personal educativo calificado | Personal educativo capacitado en los conceptos básicos de protección infantil (incluida la vía de referencia de CP) | Disponibilidad de personal calificado de trabajo social |
| Funcionalidad del sistema educativo |  | Funcionalidad del sistema de bienestar social |
| Impacto de los ataques en la educación: estado de las escuelas (destrucción / daños, servicios básicos, ocupación escolar por desplazados internos o militares), docentes y estudiantes heridos. Asesinados o secuestrado. | Ataques a la educación; presencia de actores armados en las escuelas o sus alrededores | Impacto de los ataques a la educación:  niños heridos, muertos o secuestrados. |
| Seguridad en el camino a la escuela como barrera para acceder a la educación (asistencia / abandono);  Acceso al transporte escolar | Distancia a la escuela más cercana; Seguridad en el camino a la escuela  Percepciones de los niños sobre los riesgos de camino a la escuela | Niños en riesgo o heridos camino a la escuela |
| La seguridad en la escuela como barrera para acceder a la educación (asistencia / abandono) | Seguridad en la escuela: prevalencia de violencia de género, acoso, etc.  Percepciones de los niños sobre los riesgos en la escuela | Niños en riesgo o lesionados en la escuela |
| Accesibilidad de la educación a CWD | Prevalencia de discapacidad |  |
| Impacto de la salud mental / bienestar psicosocial en la asistencia escolar y los resultados del aprendizaje | Prevalencia de las necesidades de MHPSS entre los niños |  |
| Mecanismos de afrontamiento negativos que afectan la educación de los niños | Situación económica familiar;  Acceso a programas de alimentación escolar | Mecanismos familiares negativos de afrontamiento que afectan a los niños |
| Barreras de documentación para acceder a la educación | Número o perfil de niños sin documentación | Barreras de documentación para acceder a los servicios |
| Número de derivaciones a la fuerza laboral social de PC | Número de referencias recibidas del personal de la EDU para examen / triaje | Número de derivaciones recibidas de la fuerza laboral de la EDU que eran casos reales de PC que necesitaban gestión de casos |
| Experiencias de los niños sobre el impacto de la crisis en su educación  Las expectativas y esperanzas de los niños relacionadas con el aprendizaje en el contexto de una crisis | **Participación infantil**  La conciencia de los niños sobre las capacidades y los recursos disponibles dentro de sus comunidades para apoyar su aprendizaje y bienestar.  Ideas de los niños sobre el diseño de mecanismos coordinados de retroalimentación u otras medidas de responsabilidad | Experiencias de los niños sobre el impacto de la crisis en su protección y bienestar  Las expectativas y esperanzas de los niños en relación con su protección y bienestar en el contexto de una crisis |

*\*El análisis conjunto de datos comunes puede implicar tablas dinámicas comunes, con etiquetas comunes de dominios y temas (por ejemplo: ataques a escuelas, deserción escolar, trabajo infantil, etc.)*

**Anexo 3: Acordar cómo compartir información sistemáticamente entre sectores**

**Anexo 3a:** Lista de verificación para el intercambio de información

Asegurar un entendimiento común entre los dos sectores e identificar oportunidades para compartir información / colaboración:

* Comparar y alinear la terminología y las definiciones clave utilizadas, incluida la metodología de niños necesitados utilizada para estrategias y HNO.
* Identificar las necesidades de información comunes (basadas en la respuesta común y las necesidades operativas). A partir de esto, desarrolle indicadores clave que sean importantes para ambas respuestas y que puedan incluirse en las iniciativas de recopilación de datos.
* Identificar conjuntos de datos compartidos y datos recopilados periódicamente por un solo sector que deben compartirse sistemáticamente.
* Desarrollar procedimientos operativos estándar para el intercambio y la frecuencia de datos predecibles, con funciones y responsabilidades claras.
* Comparar planes de trabajo de evaluación y considerar oportunidades para evaluaciones y análisis conjuntos.

**Anexo 3b:** Ejemplo de opciones de intercambio de información

|  |  |
| --- | --- |
| **Intercambio de información sistemático** |  |
| Ambos sectores han identificado la información necesaria para la toma de decisiones de su sector y comprenden las necesidades de datos y los datos recopilados. Identificar conjuntos de datos e información compartidos que se pueden intercambiar entre Educación y PC, acordar roles y responsabilidades (SOP) para el intercambio y la frecuencia de datos predecibles. | *P.ej. 1: Los actores del PP son el principal proveedor de capacitaciones de PFA para los maestros. Este indicador se recopila en las 3W de educación y se comparte cada mes con CP.*  *P.ej. 2: Los maestros están capacitados para identificar y remitir casos / inquietudes de protección a la vía de derivación de PC. Los casos que (cuando son examinados por un actor del PC) son legítimos y abiertos como casos de trabajo social se informan en los PC 3W y se comparten cada mes con Educación.* |
|  |  |
| **Compartir información mínima** |  |
| Cuando encuentra datos que son relevantes para el otro clúster, se comparten de forma ad-hoc. El tipo y la fuente de datos son diversos y compartir / recibir es impredecible. | *P.ej. un socio educativo realizó una evaluación sobre el abandono escolar; Un hallazgo clave para una región es que el reclutamiento de niños ha aumentado en el lugar durante el último período. El grupo de Educación reenvía esto al sub-grupo de CP.* |

**Anexo 4: Beneficios y limitaciones de las evaluaciones de necesidades conjuntas y sectoriales**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Beneficios potenciales** | **Limitaciones potenciales** |
| **Evaluaciones conjuntas** | * Las necesidades de los niños son integrales y están interconectadas, y su análisis frente a otros sectores puede proporcionar una comprensión más profunda de sus necesidades y prioridades. * Maximiza los recursos humanos y financieros al realizar una evaluación * Aprovecha las fortalezas de cada grupo en la recopilación de datos (es decir, las evaluaciones de educación a menudo se realizan a nivel de establecimiento, mientras que las evaluaciones de PP suelen ser a nivel de hogares) * Apoya el hecho de que muchos datos esenciales son los mismos entre CP y educación * Facilita la identificación de oportunidades de colaboración y programación integrada (por ejemplo, con referencias, intercambio de experiencia, etc.) * Mejora el aprendizaje intersectorial en áreas técnicas del otro sector, la recopilación y el análisis de datos estadísticos y las plataformas tecnológicas utilizadas (por ejemplo, Kobo, Power BI) * Evita la fatiga de la evaluación de la población afectada | * Puede llevar mucho tiempo para ambos sectores consultar, acordar, preparar y capacitar conjuntamente a los empadronadores, para satisfacer las necesidades de ambos sectores. * La herramienta de evaluación puede ser más larga para adaptarse a las preguntas de ambos sectores, lo que aumenta el tiempo y los recursos necesarios para la recopilación de datos. * Por el contrario, la herramienta solo puede permitir preguntas clave de cada sector para que sea breve, lo que limita el detalle y la utilidad de los hallazgos. * Requiere que los encuestadores estén familiarizados y tengan conocimientos técnicos en ambos sectores. |
| **Evaluaciones de un solo sector**  ***Sin participación del otro sector*** | * Puede ser más rápido, económico y fácil de proveer. * La herramienta de evaluación puede acomodar preguntas más / más detalladas para el sector, para generar un análisis más rico * Permite al sector explorar en profundidad brechas de datos específicas * Es posible que los enumeradores solo necesiten conocimientos técnicos en un sector, lo que facilita la contratación | * Si ambos sectores realizan evaluaciones de un solo sector, los recursos humanos y financieros generales requeridos pueden ser mayores * Puede que no se priorice el análisis conjunto, y las necesidades interconectadas de los niños pueden analizarse superficialmente si se evalúan por separado (por ejemplo, riesgos de protección infantil que crean barreras a la educación, o barreras a la educación que crean / exacerban riesgos de protección infantil) * Es posible que se pierdan oportunidades para identificar áreas de colaboración y programación integrada * A la misma población se le pueden hacer dos veces preguntas que pueden ser similares |
| **Evaluaciones de un solo sector**  ***Con la participación del otro sector (por ejemplo, proporcionando elementos / preguntas de evaluación, en la recopilación de datos, análisis)*** | * Maximiza la oportunidad de una evaluación de un solo sector para proporcionar datos útiles al otro sector y enriquecer los datos sectoriales recopilados * Facilita el análisis conjunto que enriquece y sitúa los datos de un solo sector en un contexto más amplio * Si un sector no tiene acceso o no tiene presupuesto, puede contribuir con recursos técnicos y humanos a través del otro sector y tiene una oportunidad (limitada) de recopilar los datos que necesita, pero es menos capaz de obtenerla de otra manera. * Facilita la identificación de oportunidades de colaboración y programación integrada (por ejemplo, con referencias, intercambio de experiencia, etc.) | * Requiere (algo) de tiempo para consultar al otro sector para incluir sus preguntas clave * Los enumeradores necesitarían conocimientos técnicos básicos para recopilar los datos relacionados con las preguntas de otros sectores. * La herramienta de evaluación puede ser (un poco) más larga para incluir preguntas clave de otro sector, aumentando (ligeramente) el tiempo y los recursos necesarios para la recopilación de datos. |

**Anexo 5: Colaboración durante las evaluaciones de un solo sector**

**Anexo 5a:** Lista de verificación para la colaboración intersectorial en la evaluación y análisis de necesidades de un solo sector

En las evaluaciones de necesidades específicas del sector, la participación del otro sector a través de las siguientes acciones mejorará los resultados de la evaluación en beneficio de ambos sectores:

* Aportar información y revisión a los cuestionarios y metodología: con el fin de incorporar temas o preguntas de interés para el otro sector, en la medida de lo posible y relevante.
* Participación en la recolección de datos: los socios del otro sector pueden ser recursos adicionales de gran valor, para acceder a diferentes áreas o determinados grupos de población, así como para fomentar el aprendizaje conjunto. Por ejemplo, la participación de los agentes de protección infantil en las evaluaciones de la educación puede ayudar a proporcionar la experiencia necesaria para entrevistar a ciertos grupos de niños y llegar a ciertos grupos de población vulnerables.
* Referencias durante la recopilación de datos: asegúrese de que los mecanismos de referencia estén integrados en la evaluación y considere un enfoque de colaboración al hacerlo (por ejemplo, si los actores de la educación realizan evaluaciones con niños que no asisten a la escuela que pueden necesitar ser derivados a los actores de protección infantil).
* Realizar análisis conjuntos: los talleres de análisis conjuntos con miembros de ambos sectores pueden fomentar interpretaciones alternativas de los resultados y construir un entendimiento común de la situación entre sectores.
* Utilice el análisis para informar la programación: trabajen juntos para identificar oportunidades potenciales para la programación integrada, basándose en los resultados de la evaluación.

**Anexo 5b:** Ejemplo de preguntas de CP incluidas en la evaluación de necesidades educativas (de Libia JENA)

1) ¿Existen mecanismos de denuncia y derivación en las escuelas?

a. Si es así, ¿es obligatorio informar?

2) ¿Quién es responsable de informar a nivel escolar y quién brinda asistencia a los niños afectados por la violencia?

3) ¿Qué hay (es decir, según el conocimiento de los maestros) disponible en términos de asistencia (MHPSS, remisión, etc.)?

4) ¿Existen servicios de PSS / PFA disponibles en las escuelas (# de consejeros / trabajadores sociales de MHPSS disponibles, capacitaciones que recibieron / por quién, # de niñas y niños recibieron MHPSS en las escuelas?

5) ¿Cuáles son las principales causas de deserción de niños y adolescentes? (desagregación para niñas y niños)

6) ¿Cuáles son las principales barreras para que los niños desplazados / niños migrantes / niños de la comunidad de acogida accedan a la educación? y ¿qué apoyo necesitan para que accedan o regresen a la escuela?